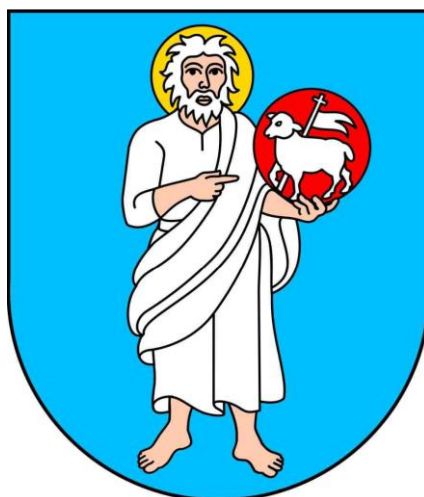


GMINA NOWE MIASTO



**PROGNOZA
ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
DLA DZIEŁEK OZNACZONYCH W EWIDENCJI
GRUNTÓW WSI KAROLINOWO
NUMERAMI 58/2 i 58/9**

Etap wyłożenia do publicznego wglądu


mgr inż. Katarzyna Drobot

Wrocław, wrzesień 2021 r.
aktualizacja: maj 2023 r.

Spis treści

1. PODSTAWA PRAWNA.....	3
2. ZAWARTOŚĆ, GŁÓWNE CELE PROJEKTU PLANU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI.	3
2.1. Cel przystąpienia do sporządzenia projektu Planu. Zawartość dokumentu.	3
2.2. Powiązania projektu Planu z innymi dokumentami.....	4
3. METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY.....	5
4.CHARAKTER I STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM.....	9
4.1. Ogólna charakterystyka obszaru projektu Planu.	9
4.2. Charakterystyka środowiska obszaru projektu Planu i jego sąsiedztwa.	11
4.3. Główne istniejące zagrożenia środowiska.....	14
4.4. Stan i jakość środowiska.	15
5. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTU PLANU. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTU PLANU.....	16
6. ANALIZA ROZWIĄZAŃ FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNYCH I USTALEŃ PROJEKTU PLANU. IDENTYFIKACJA KATEGORII ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO.....	18
6.1. Ustalenia i rozwiązania funkcjonalno-przestrzenne projektu Planu.....	18
6.2. Identyfikacja i ocena znaczących oddziaływań na środowisko ustaleń i rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych projektu Planu.....	19
7. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO.....	30
8. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE PLANU WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU LUB WYJAŚNIENIE BRAKU ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH.....	31
9. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO.....	31
10. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA.	32
11. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTU PLANU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWANIA PROJEKTU PLANU.....	33
12. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.....	35
Załącznik nr 1.....	40

1. PODSTAWA PRAWNA.

Niniejszą prognozę oddziaływania na środowisko (zwana dalej **Prognozą**) dotyczącą **projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek oznaczonych w ewidencji gruntów wsi Karolinowo numerami 58/2 i 58/9** (zwanego dalej **projektem Planu**) sporządzono na podstawie art. 17 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz. 503, z późn. zm.) oraz w oparciu o art. 46 pkt 1 i art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029, z późn. zm.).

2. ZAWARTOŚĆ, GŁÓWNE CELE PROJEKTU PLANU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI.

2.1. Cel przystąpienia do sporządzenia projektu Planu. Zawartość dokumentu.

Prognozę oddziaływania na środowisko opracowano do projektu Planu, sporządzanego w związku z Uchwałą Nr 152/XVII/2020 Rady Gminy Nowe Miasto z dnia 2 lipca 2020 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek oznaczonych w ewidencji gruntów wsi Karolinowo numerami 58/2 i 58/9.

Analizie w niniejszej Prognozie poddano część tekstową projektu Planu (mającą formę uchwały rady gminy) oraz załącznik nr 1 do projektu uchwały rady gminy – rysunek projektu Planu, wykonane w skali 1:1000.

Projektem Planu objęto dwie działki ewidencyjne, o łącznej powierzchni około 1,78 ha, położone we wsi Karolinowo, w północno-zachodniej części Gminy Nowe Miasto (w powiecie płońskim, województwie mazowieckim).

Celem projektu Planu jest umożliwienie realizacji inwestycji polegającej na rozbudowie, nadbudowie i przebudowie istniejącego na przedmiotowym obszarze Domu Pomocy Społecznej. Potrzeba realizacji tego przedsięwzięcia została zgłoszona przez Starostę Płońskiego.

Na obszarze objętym projektem Planu nie obowiązuje żaden plan miejscowy.

Projekt Planu zawiera ustalenia dotyczące m.in. zasad ochrony: środowiska, przyrody, dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych oraz zasad kształtowania zabudowy, wskaźników zagospodarowania terenu w granicach obszaru

objętego tym projektem. Ponadto projekt w projekcie Planu wyszczególnione zostały również ustalenia odnoszące się do modernizacji, rozbudowy oraz budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Projekt Planu ustala ponadto przeznaczenie i sposoby zagospodarowania terenu położonego w zasięgu obszaru nim objętego.

Natomiast z uwagi na występujące uwarunkowania oraz brak przedmiotu ustaleń w projekcie Planu nie określono:

- 1) zasad ochrony dóbr kultury współczesnej;
- 2) wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych;
- 3) granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, na podstawie odrębnych przepisów, terenów górniczych, a także obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, obszarów osuwania się mas ziemnych;
- 4) granic i sposobów zagospodarowania krajobrazów priorytetowych określonych w audycie krajobrazowym oraz w planach zagospodarowania przestrzennego województwa;
- 5) sposobu i terminu tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów;
- 6) przedmiotów regulacji określonych w art. 15 ust. 3 pkt 1-4 i 4b-10 *ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*.

Szczegółowe ustalenia projektu Planu omówiono w rozdziale 6.1.

2.2. Powiązania projektu Planu z innymi dokumentami.

Omawiany projekt Planu stanowi narzędzie realizacji polityki przestrzennej gminy określonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nowe Miasto (przyjętym Uchwałą Nr 181/XXIX/2017 Rady Gminy w Nowym Mieście z dnia 9 listopada 2017 r.), a jego ustalenia są zgodne (jak to wymaga *ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*) z postanowieniami tego dokumentu. Studium z kolei – jako akt niższego rzędu – uwzględnia ustalenia *Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego*.

Poza powyższymi dokumentami, przy sporządzaniu projektu Planu uwzględniono przede wszystkim ustalenia „*Strategii Rozwoju Gminy Nowe Miasto na lata 2015-2024*”. W dokumencie tym wskazano, wśród problemów dotyczących szeroko rozumianej opieki, ochrony zdrowia i życia, zidentyfikowano m.in.: brak oferty opieki dla osób przewlekle

chorych, niewystarczającą ofertę opieki dla osób niedostosowanych społecznie i ograniczoną dostępność usług lekarzy specjalistów. Problemy te mogą zostać częściowo rozwiązane, dzięki planowanej rozbudowie Domu Pomocy Społecznej w Karolinowie, którą uwzględniono w projekcie Planu.

W ramach opracowywania projektu Planu uwzględniono ponadto informacje zawarte w krajowych i wojewódzkich dokumentach strategicznych. Niektóre z tych dokumentów zawierają konkretne wytyczne dla gminnych opracowań planistycznych, wskazując na formę ustaleń, jakie te gminne dokumenty powinny zawierać, inne zaś zawierają „wytyczne” bardziej ogólne. Wśród wziętych pod uwagę dokumentów, w kontekście prognozy oddziaływania na środowisko, w szczególności należy wymienić *Program wodno-środowiskowy kraju* wraz z aktualizacją (z sierpnia 2016 r.) – w których między innymi określono programy działań mających służyć osiągnięciu celów środowiskowych dla jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) i jednolitych części wód podziemnych (JCWPd).

3. METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY.

Prognozę wykonano w pełnym zakresie, jaki określony został w art. 51 ust. 2 *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* oraz z uwzględnieniem art. 52 ust. 1 i 2 ww. ustawy. Ponadto uwzględniono postanowienia organów dotyczące zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko:

- 1) Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, pismem znak: WOOS-III.411.179.2020.MM z dnia 11 sierpnia 2020 r.;
- 2) Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płońsku, pismem znak: ZNS.470.122.2020.08 z dnia 16 lipca 2020 r.

Zgodnie z ww. postanowieniami zakres informacji zawartych w Prognozie jest zgodny z art. 51 ust. 2 *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* i jest ona wykonana w pełnym zakresie, a stopień szczegółowości Prognozy odpowiada szczegółowości właściwej dla projektu Planu, jego zasięgowi oraz uwzględnia charakter dostępnych informacji.

Istniejący stan środowiska na obszarze projektu Planu opisano na podstawie wizji w terenie oraz dzięki informacjom zawartym w wymienionych poniżej materiałach. Natomiast oceny oddziaływania na środowisko zagospodarowania planowanego w projekcie Planu, dokonano poprzez analizę i konfrontację ustaleń oraz rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych zawartych w projekcie tego dokumentu (ważnych z punktu widzenia wpływu na środowisko) z charakterem (walorami i wrażliwością) elementów środowiska przyrodniczego występujących na obszarze objętym omawianym projektem i w ich sąsiedztwie.

Przy sporządzeniu Prognozy wykorzystano m.in. następującą literaturę i materiały źródłowe:

- 1) Drobot K., Garniec G., Zalewski K., maj 2021 r., Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe sporządzone na potrzeby sporządzenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek oznaczonych w ewidencji gruntów wsi Karolinowo numerami 58/2 i 58/9. Wrocław;
- 2) Geoportal (https://mapy.geoportal.gov.pl/imap/Imgp_2.html?gpmmap=gp0);
- 3) Geoportal 2 (polska.geoportal2.pl);
- 4) Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Departament Monitoringu Środowiska, 2022 r., Roczna ocena jakości powietrza w województwie mazowieckim. Raport wojewódzki za rok 2021. Warszawa (<https://powietrze.gios.gov.pl/pjp/rwms/publications/card/1701>);
- 5) Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Monitoring wód, Ocena stanu jednolitych części wód rzek i zbiorników zaporowych w latach 2014-2019 na podstawie monitoringu - tabela. Internet (<http://www.gios.gov.pl/pl/stan-srodowiska/monitoring-wod>);
- 6) Gminna Ewidencja Zabytków Gminy Nowe Miasto, przyjęta Zarządzeniem Nr 34/2013 Wójta Gminy Nowe Miasto z dnia 10 czerwca 2013 r.;
- 7) Hydroportal – ISOK (https://wody.isok.gov.pl/imap_kzgw/?gpmmap=gpPGW);
- 8) Inspekcja Ochrony Środowiska (IOŚ), Monitoring jakości wód podziemnych, Mapa stanu jednolitych części wód podziemnych. JCWPd nr 49. Internet (<http://mjwp.gios.gov.pl/mapa/mapa,172.html>);
- 9) Kistowski M., 1995. Analiza przyczynowo-skutkowych łańcuchów antropopresji jako podstawa racjonalnej gospodarki w środowisku przyrodniczym. Studia

- krajobrazowe jako podstawa racjonalnej gospodarki przestrzennej. Materiały seminaryjne po redakcją Marty Ruszczyckiej-Mizery. str. 23-39, Wrocław;
- 10) Kistowski M., Ocena odporności środowiska na degradację oraz jego zdolności do regeneracji. Interent (http://www.kgfiks.oig.ug.edu.pl/kistowski_projekty_pdf/35.pdf);
 - 11) Mapa Geośrodowiskowa Polski (<http://emgsp.pgi.gov.pl/emgsp/>);
 - 12) Mazowiecki System Informacji Przestrzennej, Portal Mapowy Województwo Mazowieckie (<https://msip.wrotamazowska.pl/msip/Full.aspx>);
 - 13) Państwowy Instytut Geologiczny (PIG) – Państwowy Instytut Badawczy (PIB), Centralna Baza Danych Geologicznych GIS (<https://gis.pgi.gov.pl/>);
 - 14) Państwowy Instytut Geologiczny (PIG) – Państwowy Instytut Badawczy (PIB), Jednolite Części Wód Podziemnych, Karta Informacyjna JCWPd nr 49. Internet (<https://www.pgi.gov.pl/psh/zadania-psh/8913-zadania-psh-jcwpd.html#40-59>);
 - 15) Państwowy Instytut Geologiczny (PIG) – Państwowy Instytut Badawczy (PIB), Mapy geologiczne (<https://geologia.pgi.gov.pl/arcgis/apps/MapSeries/index.html?appid=8d14826a895641e2be10385ef3005b3c>);
 - 16) Państwowy Instytut Geologiczny (PIG) – Państwowy Instytut Badawczy (PIB), Wody podziemne (<https://geologia.pgi.gov.pl/arcgis/apps/MapSeries/index.html?appid=8d14826a895641e2be10385ef3005b3c>);
 - 17) Państwowy Instytut Geologiczny (PIG) – Państwowy Instytut Badawczy (PIB), MIDAS (<http://geoportal.pgi.gov.pl/midas-web/pages/index.jsf?conversationContext=2>);
 - 18) Państwowy Instytut Geologiczny (PIG) – Państwowy Instytut Badawczy (PIB), System Osłony Przeciwosuwiskowej (<http://geoportal.pgi.gov.pl/portal/page/portal/SOPO/Wyszukaj3>);
 - 19) Pietrzak K., Repliński M., 2019 r., Program Ochrony Środowiska dla Gminy Nowe Miasto na lata 2019-2022 z perspektywą do 2026 r., Nowe Miasto;
 - 20) Plan gospodarki niskoemisyjnej Gminy Nowe Miasto, przyjęty uchwałą Nr 85/XII/16 Rady Gminy w Nowym Mieście z dnia 21 stycznia 2016 r.;

- 21) Plan Projekt Biuro Urbanistyczne, Drobot K., Garniec G., Zalewski K., maj 2021 r., Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe sporządzone na potrzeby projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego działek oznaczonych w ewidencji gruntów wsi Karolinowo numerami 58/2 i 58/9. Wrocław;
- 22) Portal mapowy Moduł SDI – Gmina Nowe Miasto (<http://mapy.nowemiasto.wrotamazowska.pl/sdiportal/Full.aspx>);
- 23) Powiatowy Zarząd Dróg w Płońsku, Wykaz dróg będących w utrzymaniu PZD Płońsk. Internet (<https://pzdplonsk.pl/nasze-dzialania/drogi-i-mosty/>);
- 24) Pracownia na rzecz Wszystkich Istot, Mapa korytarzy ekologicznych w Polsce. Internet (<http://mapa.korytarze.pl>);
- 25) Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Płońskiego do roku 2023, przyjęty Uchwałą Nr XLIII/250/2017 Rady Powiatu Płońskiego z dnia 28 grudnia 2017 r., Internet (<https://powiat-plonski.bip.gov.pl/plany-programy-strategie/program-ochrony-srodowiska-dla-powiatu-plonskiego-do-roku-2023.html>);
- 26) Rozporządzenie Nr 4/2012 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 10 lipca 2012 r. w sprawie określenia wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszarów szczególnie narażonych, z których odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć na terenie województwa mazowieckiego (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z 2012 r. poz. 5626);
- 27) Rozporządzenie Nr 24 Wojewody Mazowieckiego z dnia 15 kwietnia 2005 r. w sprawie Nadwkrzańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego 2005 r. Nr 91, poz. 2456, z późn. zm.);
- 28) Solon J. i inni, Physico-geographical mesoregions of Poland: Verification and adjustment of boundaries on the basis of contemporary spatial data, Geographia Polonica, 2018 r., vol. 91, iss. 2, s. 143-170. Internet (https://www.geographiapolonica.pl/issue/item/91_2.html);
- 29) Strategia Rozwoju Gminy Nowe Miasto na lata 2015-2024, przyjęta Uchwałą Nr 67/IX/2015 Rady Gminy w Nowym Mieście z dnia 20 listopada 2015 r.;
- 30) Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nowe Miasto, przyjęte Uchwałą Nr 181/XXIX/2017 Rady Gminy w Nowym Mieście z dnia 9 listopada 2017 r.

4. CHARAKTER I STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM.

4.1. Ogólna charakterystyka obszaru projektu Planu.

Obszar objęty projektem Planu, o czym wspomniano już w rozdziale 2.1., obejmuje część obrębu Karolinowo. Obszar ten jest częściowo zurbanizowany – w jego południowej części znajduje się Dom Pomocy Społecznej (pod nr 38, organem prowadzącym jest Powiat Płoński), w którego skład wchodzi: zespół budynków (w tym budynek gospodarczo-garażowy z kotłownią), parking, ciągi piesze i pieszo-jezdne oraz zieleń urządzona.

Fot. 1. Widok na istniejący Dom Pomocy Społecznej od strony południowo-wschodniej.



źródło: http://www.dpskarolinowo.pl/?page_id=466.

Południowa część obszaru projektu Planu jest uzbrojona w sieci infrastruktury technicznej - prowadzą tędy odcinki sieci: wodociągowej, kanalizacyjnej, elektroenergetycznej oraz ciepłowniczej (zasilanej z lokalnej ciepłowni).

W zachodniej części omawianego obszaru (na zachód od jednego z budynków Domu Pomocy Społecznej) znajduje się użytk leśny, stosunkowo gęsto porośnięty drzewami. Natomiast północny fragment obszaru projektu Planu jest niezagospodarowany – porasta go

Prognoza oddziaływania na środowisko do projektu mpzp dla działek oznaczonych w ewidencji gruntów wsi Karolinowo numerami 58/2 i 58/9.

roślinność ruderalna, z pojedynczymi drzewami lub ich niewielkimi grupami. Ta część przedmiotowego obszaru jest częściowo wyposażona w sieć kanalizacyjną.

Ryc. 1. Wyposażenie obszaru projektu Planu w sieci infrastruktury technicznej.



źródło: opracowanie własne na podstawie danych z Geoportalu (polska.geoportal2.pl) i mapy zasadniczej.

Bezpośrednie i bliskie sąsiedztwo obszaru projektu Planu stanowią:

- zabudowa mieszkaniowa – od południowego zachodu i południowego wschodu;

Progniza oddziaływania na środowisko do projektu mpzp dla działek oznaczonych w ewidencji gruntów wsi Karolinowo numerami 58/2 i 58/9.

- użytki rolne – od północnego zachodu, północy (użytki zadrzewione) i północnego wschodu;
- odcinek drogi powiatowej nr 3042W relacji: Sochocin-Kondrajec-Karolinowo – od południa.

Ryc. 2. Położenie obszaru projektu Planu we wsi Karolinowo.



źródło: opracowanie własne na podstawie mapy satelitarnej Google.

4.2. Charakterystyka środowiska obszaru projektu Planu i jego sąsiedztwa.

Najważniejsze uwarunkowania ekofizjograficzne na obszarze projektu Planu i w jego bezpośrednim sąsiedztwie przedstawiają się następująco:

- Pod względem fizyczno-geograficznym (zgodnie z klasyfikacją regionalną Polski J. Kondrackiego zmodyfikowaną w 2018 r.) obszar objęty projektem Planu leży w zasięgu makroregionu Nizina Północnomazowiecka (318.6) i mezoregionu Wysoczyzna Ciechanowska (318.64) [Solon J. i inni, 2018 r.].
- Podłoże obszaru objętego projektem Planu budują głównie eoliczne piaski [PIG-PIB, Mapy geologiczne...].
- Na obszarze projektu Planu, ani w jego bliskim sąsiedztwie, dotychczas nie udokumentowano złóż kopalin ani kompleksów podziemnego składowania dwutlenku węgla [PIG-PIB, MIDAS]. Najbliższe z udokumentowanych złóż – tj. złożo kruszywa

Prognoza oddziaływania na środowisko do projektu mpzp dla działek oznaczonych w ewidencji gruntów wsi Karolinowo numerami 58/2 i 58/9.

naturalnego „Kubice” – leży w odległości ponad 5,3 km na wschód od przedmiotowego obszaru.

- Obszar projektu Planu leży poza zasięgiem obszarów prognostycznego i perspektywicznego występowania kopalin [Mapa Geosrodowiskowa Polski].
- Rzeźba terenu na obszarze projektu Planu ma charakter nizinny. Teren jest tu niemal płaski – z wyjątkiem niewielkiego zagłębienia terenu w północno-wschodniej części przedmiotowego obszaru i stosunkowo niskiej skarpy w części północnej.
- Według informacji zawartych w Systemie Osłony Przeciwsuwiskowej PIG-PIB na obszarze projektu Planu ani w jego bliskim sąsiedztwie nie występują zarejestrowane osuwiska. Nie wskazano tu także obszarów predysponowanych do występowania ruchów masowych.
- Według zweryfikowanego podziału Polski na Jednolite Części Wód Podziemnych obszar projektu Planu leży w zasięgu fragmentu JCWPd nr 49. W zasięgu tej JCWPd poziomy wodonośne występują w piętrach czwartorzędowym (2 poziomy wodonośne) i neogeńskim (1 poziom). W obrębie omawianej JCWPd nie wydzielono Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP), obejmującego obszar projektu Planu. Przedmiotowy obszar leży natomiast w zasięgu nieudokumentowanego GZWP nr 215 „Subniecka warszawska” [PIG-PIB, Wody podziemne...].
- Pod względem hydrograficznym obszar projektu Planu leży w całości w zasięgu JCWP rzecznej „Sona od dopływu spod Kraszewa do ujścia” o kodzie RW200024268899, w zlewni Sony (rzeka ta płynie w odległości około 2,4 km na wschód od granicy przedmiotowego obszaru) [Hydroportal - ISOK].
- Przez obszar projektu Planu nie płynie żaden ciek. Nie zinwentaryzowano tu także zbiorników wodnych. Najbliższym z cieków wodnych płynących w sąsiedztwie obszaru projektu Planu - w odległości około 1,2 km na południowy zachód – przepływa Dopływ z Przepitek (dopływ rzeki Wkra).
- Na obszarze projektu Planu, ani w jego bliskim sąsiedztwie, nie występuje zagrożenie powodziowe.
- Klimat lokalny na obszarze gminy Nowe Miasto nie odbiega znacząco od uwarunkowań regionalnych i charakteryzuje się następującymi parametrami [Pietrzak K., Repliński M., 2019 r.]:
 - średnioroczna temperatura powietrza: +8,5°C;

- długość okresu wegetacyjnego: około 200 - 215 dni;
- średnioroczna suma opadów: 500 mm;
- przeważający kierunek wiatrów: zachodni.
- Według danych ewidencyjnych w północnej części obszaru projektu Planu (obejmująca działkę nr 58/9) występują grunty rolne zabudowane (V i VI klasy bonitacyjnej). Przy czym nie są one faktycznie zabudowane. Natomiast południowy i południowo-wschodni fragment przedmiotowego obszaru (przeważającą część działki nr 58/2) zajmują tereny sklasyfikowane jako mieszkaniowe, zaś zachodnią część użytki leśny (klasy VI).
- Jakość rolniczej przestrzeni produkcyjnej na obszarze projektu Planu jest niska. Ze względu na gleby niskich klas bonitacyjnych oraz istniejący sposób zagospodarowania tego obszaru i jego sąsiedztwa, nie jest on predysponowany do wykorzystania rolniczego.
- Na obszarze projektu Planu występuje roślinność: urządzona, ruderalna i leśna. Skład gatunkowy roślinności urządzonej i ruderalnej nie jest rozpoznany. Natomiast w lokalnej enklawie leśnej dominują prawdopodobnie: sosna, modrzew i limba (takie gatunki drzew występują w okolicznych lasach). Warto nadmienić, że las ten nie jest objęty Uproszczonym Planem Urządzenia Lasu.
- Podobnie jak szata roślinna, tak też pierwotna struktura gatunkowa zwierząt, nie została na obszarze projektu Planu dokładnie rozpoznana. Prawdopodobnie występują tu pospolite gatunki zwierząt, dobrze znoszące obecność człowieka.
- Obszar projektu Planu leży w całości w zasięgu Nadwkrzańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, ustanowionego Uchwałą Nr 59/X/90 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Ciechanowie z dnia 23 kwietnia 1990 r. w *sprawie wyznaczenia obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa ciechanowskiego*. Zapisy służące ochronie walorów tego obszaru wskazano w Rozporządzeniu Nr 24 Wojewody Mazowieckiego z dnia 15 kwietnia 2005 r. w *sprawie Nadwkrzańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu* (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego Nr 91, poz. 2456, z późn. zm.).
- Na obszarze projektu Planu ani w jego bliskim sąsiedztwie nie zidentyfikowano dotychczas stanowisk chronionych gatunków roślin, grzybów czy zwierząt, ani cennych siedlisk przyrodniczych.

- Przez obszar projektu Planu nie prowadzą korytarze ekologiczne o znaczeniu krajowym lub regionalnym. Niemniej takie korytarze rozciągają się w jego sąsiedztwie. Najbliższy z nich, korytarz „Dolina Wkry” KPnC-6, prowadzi przez zachodnią część obrębu Karolinowo, w odległości około 140 m na zachód od granicy obszaru projektu Planu. W stosunkowo bliskim sąsiedztwie przedmiotowego obszaru – w odległości około 400 m na południowy zachód – wiedzie także korytarz ekologiczny „Puszcza Biała” KPnC-1 [Pracownia na rzecz Wszystkich Istot, Mapa korytarzy...].
- Na obszarze projektu Planu nie zidentyfikowano zabytków, w tym archeologicznych. Na obszarze tym nie ma również obiektów, które można by uznać za dobra kultury współczesnej. Nie zidentyfikowano tu miejsc pamięci narodowej.
- Na przedmiotowym obszarze nie ma źródeł promieniowania elektromagnetycznego, mogących mieć znacząco negatywny wpływ na środowisko. Źródeł takiego pola nie zidentyfikowano także w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru projektu Planu.

4.3. Główne istniejące zagrożenia środowiska.

Źródłami niekorzystnych wpływów na środowisko występującymi na obszarze projektu Planu jest przede wszystkim zabudowa usługowa i komunikacja samochodowa. Emitory negatywnych influencji znajdują się także w jego sąsiedztwie.

Dom Pomocy Społecznej położony w południowej części obszaru projektu Planu, stanowi źródło hałasu (gospodarczego i komunikacyjnego) oraz źródło emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego – z lokalnej kotłowni. Emisja z systemów zaopatrzenia w energię ciepłą jest większa, gdy do celów grzewczych wykorzystuje się technologie oparte o paliwa stałe, mało efektywne, generujące znaczące ilości zanieczyszczeń. Taka sytuacja występuje na przedmiotowym obszarze i w jego sąsiedztwie. Bowiem budynki położone na tym obszarze zaopatrywane są w ciepło z lokalnej ciepłowni (ciepło rozprowadzane jest z niej do poszczególnych budynków lokalną siecią ciepłowniczą). Indywidualne źródła energii cieplnej występują także w sąsiedztwie obszaru projektu Planu. Z informacji zawartych w „Planie Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Nowe Miasto” wynika, że w „Gminie Nowe Miasto dominują domowe kotłownie centralnego ogrzewania na paliwo stałe: węgiel lub drewno, albo mieszane. W niewielu budynkach (głównie publicznych) jako paliwo do ogrzewania wykorzystuje się olej opałowy.” Zatem biorąc pod uwagę przeważający indywidualny

charakter zaopatrzenia budynków w ciepło na i w sąsiedztwie obszaru projektu Planu (a co za tym idzie znaczną ilość rozproszonych źródeł emisji zanieczyszczeń powietrza) oraz prawdopodobnie stosowane w nich paliwa stałe, na omawianym obszarze może występować ponadnormatywnego zanieczyszczenia powietrza, zwłaszcza w sezonie grzewczym.

Negatywne oddziaływanie ruchu samochodowego na stan jakości powietrza polega na emisji: tlenków azotu i węgla, dwutlenku węgla oraz pyłów zawierających szkodliwe związki (np. kadm, ołów i nikiel). Zanieczyszczenia te uwalniane są do powietrza w wyniku: spalania paliw w silnikach, ścierania jezdni, hamulców oraz opon. Ze względu na fakt, że odcinek drogi powiatowej nr 3042W, prowadzącej w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru projektu Planu nie przenosi większych - w skali gminy - potoków ruchu, nie stanowi ona źródła znaczących niekorzystnych influencji na stan jakości powietrza.

Pojazdy poruszające się po ww. drodze stanowią także źródło emisji hałasu. Ponieważ uciążliwości związane z hałasem komunikacyjnym najbardziej odczuwalne są na terenach położonych w bezpośrednim sąsiedztwie dróg, należy uznać, że na obszarze projektu Planu jakość lokalnego klimatu akustycznego może być zagrożona.

Z istniejącym na obszarze projektu Planu zagospodarowaniem nie są związane inne, niż wyszczególnione powyżej, negatywne influencje na stan jakości środowiska. Na stan jakości środowiska obszaru projektu Planu wpływają także wspomniane już emitory położone w jego sąsiedztwie (bliższym i dalszym), w tym zwłaszcza: wspomniany już ruch samochodowy (źródło emisji m.in. zanieczyszczeń do powietrza i hałasu), zabudowa usługowa i przemysłowa (potencjalne źródło emisji zanieczyszczeń m.in.: do powietrza, gleb, wód, emisji hałasu), gospodarka rolna (źródło emisji hałasu, potencjalne źródło emisji zanieczyszczeń do powietrza i środowiska gruntowo-wodnego). Przy czym należy podkreślić, że ani w „Programie Ochrony Środowiska dla Powiatu Płońskiego do roku 2023”, ani i w „Programie Ochrony Środowiska dla Gminy Nowe Miasto na lata 2019-2022 z perspektywą do 2026 r.” nie wskazano, aby na obszarze gminy występowały zakłady mające znaczący udział w emisji zanieczyszczeń do atmosfery.

4.4. Stan i jakość środowiska.

Badania i ocena jakości środowiska w Polsce prowadzone są w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska, w oparciu o obowiązujące przepisy. Badania stanu jakości powietrza na obszarze gminy Nowe Miasto nie są prowadzone przez WIOŚ - nie ma tu stacji

pomiarowych. Niemniej dla oceny jakości powietrza na obszarze projektu Planu możliwe jest posłużenie się wynikami dla punktów położonych w innych częściach województwa mazowieckiego.

Zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska cała gmina Nowe Miasto leży w zasięgu strefy mazowieckiej o kodzie PL1404. Z wyników badań i opartych o nie modelowań matematycznych stanu jakości powietrza przeprowadzonych w 2021 r. w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska wynika, że w powietrzu na obszarze gminy Nowe Miasto, odnotowano (wg kryterium ochrony zdrowia) przekroczenie poziomu docelowego (średnia roczna) zawartości wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych (benzo(a)pirenu) w pyłe zawieszonym PM10 oraz przekroczenie poziomu celu długoterminowego zawartości w powietrzu ozonu. Na terenie niemal całej strefy mazowieckiej odnotowano również przekroczenie poziomu celu długoterminowego zawartości w powietrzu ozonu ze względu na ochronę roślin [GIOŚ, DMS, 2022 r.].

Należy podkreślić, że poziomy m.in. stężenie benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM10 na terenie województwa mazowieckiego notuje się od lat. Przy czym należy spodziewać się sukcesywnej minimalizacji istniejących źródeł emisji niskiej związanych z indywidualnymi kotłowniami, w związku z koniecznością realizacji ustaleń Uchwały Nr 162/17 Sejmik Województwa Mazowieckiego z dnia 24 października 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa mazowieckiego ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw, a także realizacji działań naprawczych mających na celu poprawę jakości powietrza, określonych w „Programie ochrony powietrza dla stref w województwie mazowieckim, w których zostały przekroczone poziomy dopuszczalne i docelowe substancji w powietrzu” (przyjętym Uchwałą Nr 115/20 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia września 2020 r.).

Obszar projektu Planu, o czym wspomniano już w rozdziale 4.1. leży w zasięgu JCWPd nr 49. Z badań tej JCWPd przeprowadzonych w 2019 r. (w latach następnych nie badano stanu jakości wód omawianej JCWP) wynika, że zarówno stan chemiczny, jak i ilościowy wód jest tu dobry [GIOŚ, Monitoring jakości wód podziemnych]. Zły jest natomiast stan wód Jednolitej Części Wód Powierzchniowych rzecznej (JCWP) „Sona od dopływu spod Kraszewa do ujścia” (RW200024268899), w zasięgu której leży obszar projektu Planu. Z wyników badań przeprowadzonych w 2019 r. wynika, że na taki stan jakości wód miała wpływ prawdopodobnie głównie nieprawidłowo prowadzona gospodarka rolna. Bowiern już

w 2012 r. wody JCWP „Sona od dopływu spod Kraszewa do ujścia” określono, jako wody wrażliwe na zanieczyszczenia związkami azotu ze źródeł rolniczych – w Rozporządzeniu Nr 4/2012 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 10 lipca 2012 r. *w sprawie określenia wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszarów szczególnie narażonych, z których odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć na terenie województwa mazowieckiego* (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z 2012 r. poz. 5626) [GIOŚ, Monitoring wód...]. Źródła znacząco negatywnego wpływu na stan jakości wód JCWP leżą zatem poza obszarem projektu Planu.

Dotychczas nie badano stanu jakości gleb obszaru projektu Planu, a próbki pobrane do analiz w ramach badań Państwowego Monitoringu Środowiska nie pochodziły z tego obszaru, ani z jego najbliższego otoczenia. Wyniki uzyskane w ramach tych badań nie są więc miarodajne dla przedmiotowego obszaru. Nie można zatem - na podstawie ogólnodostępnych wyników badań - ocenić stanu jakości gleb obszaru projektu Planu i jego bliskiego sąsiedztwa.

5. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTU PLANU. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTU PLANU.

Realizacja ustaleń projektu Planu prawdopodobnie nie zwiększy istniejącej presji na środowisko. Przedstawione w poprzednim rozdziale (4.3.) problemy ochrony środowiska, występujące na obszarze projektu Planu, mogą się jednak nasilić w przypadku wprowadzenia nowej zabudowy na większym niż dotychczas terenie. Z zabudową tą mogą wiązać się potencjalnie dodatkowe źródła emisji niskiej, tj. przyrost nowych źródeł ogrzewania oraz wzrost natężenia ruchu samochodowego w rejonie analizowanego obszaru. Przy czym ze względu na stosunkowo niewielką skalę obszaru projektu Planu oraz dopuszczonej nowej zabudowy (przedmiotowy obszar jest w części już zainwestowany), nie będą to oddziaływania znaczące. Poza tym przy projektowaniu nowego zagospodarowania wzięto pod uwagę szereg uwarunkowań, przez co zminimalizowano możliwość powstania nowych źródeł znaczących, negatywnych wpływów na środowisko.

Brak realizacji ustaleń projektu Planu oznaczałby jedynie częściowo brak oddziaływania na środowisko związanego z realizacją ustaleń tego dokumentu. Bowiem nowe inwestycje

może powstać na omawianym obszarze w oparciu o decyzje o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu. Odstąpienie od urzeczywistnienia ustaleń projektu Planu zapewne utrudniłoby przede wszystkim dalszy rozwój tego obszaru w kierunku zgodnym z oczekiwaniami Inwestora i Władz gminy. Mogłoby to spowodować niekorzystne skutki społeczno-ekonomiczne, ale dla środowiska skutki te byłyby nieznaczne.

6. ANALIZA ROZWIĄZAŃ FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNYCH I USTALEŃ PROJEKTU PLANU. IDENTYFIKACJA KATEGORII ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO.

6.1. Ustalenia i rozwiązania funkcjonalno-przestrzenne projektu Planu.

Realizując cel przystąpienia do sporządzenia projektu Planu, na obszarze nim objętym wydzielono teren dla zabudowy usługowej (o symbolu „1.U”). W uzupełnieniu tego przeznaczenia na omawianym terenie dopuszczono: zieleń, obiekty i urządzenia rekreacyjne, obiekty i urządzenia sportowe oraz miejsca do parkowania (w formie: garaży otwartych i zamkniętych oraz parkingów terenowych). Ponadto na całym obszarze projektu Planu dopuszczono lokalizację urządzeń lub ich zespołów wytwarzających energię ze źródeł energii odnawialnej, o łącznej mocy zainstalowanej nie przekraczającej 100 kW - z wyłączeniem elektrowni wiatrowych oraz instalacji wykorzystujących energię z biomasy, biogazu, biogazu rolniczego oraz z biopłynów.

Według ustaleń projektu Planu sytuowane na nim obiekty mogą być wyłącznie obiektami nieuciążliwymi, tj. obiektami których funkcjonowanie nie będzie powodowało przekroczeń standardów jakości środowiska określonych w przepisach odrębnych. Ponadto na obszarze projektu Planu nie można lokalizować urządzeń lub ich zespołów wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW oraz działalności związanej ze: skupem, przetwarzaniem, utylizacją, składowaniem, przeładunkiem, handlem, ani stacji paliw.

W projekcie Planu wskazano także na ograniczenia w zabudowie i zagospodarowaniu terenów, o których mowa w przepisach odrębnych, wynikające z sąsiedztwa sieci infrastruktury technicznej, a także przebiegów kablowych linii elektroenergetycznych niskiego napięcia (zgodnie z ustaleniami projektu Planu).

Wskazane w projekcie Planu przeznaczenie powyższych terenów w pierwszej kolejności stanowi adaptację i kontynuację dotychczasowego sposobu jego zagospodarowania

i użytkowania. Jednocześnie uwzględnia ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Nowe Miasto.

Ustalony w projekcie Planu kierunek zagospodarowania obszaru nim objętego, jest zgodny z wnioskami wynikającymi z opracowania ekofizjograficznego sporządzonego na potrzeby projektu Planu [B.U. Plan Projekt, maj 2021 r.]. W opracowaniu tym stwierdzono bowiem, że „uwarunkowania środowiskowe, a także obecne uwarunkowania planistyczne znacząco ograniczają możliwości rozwoju różnych funkcji na obszarze opracowania”, a także, iż „najbardziej preferowane wydaje się zagospodarowanie omawianego obszaru zgodnie z kierunkiem wskazanym w obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nowe Miasto, tj. zabudowanie go zabudową usługową. Zwłaszcza, że w „zakresie zagospodarowania przestrzennego” w Studium ustalono m.in. zachowanie i aktywizację „funkcji mieszkaniowo-usługowej w miejscowości: Karolinowo”. Jednocześnie wskazano, że „istotne jest przy tym ustalenie w planie miejscowym takich regulacji, które pozwolą – w możliwym dla tego typu dokumentu zakresie – na minimalizację potencjalnych negatywnych oddziaływań tego typu zagospodarowania na środowisko, w tym szczególnie na powietrze, wody i lokalny krajobraz”.

W ślad za przywołanymi powyżej wytycznymi z opracowania ekofizjograficznego w projekcie Planu zawarto regulacje, dzięki którym - jeśli zostaną zrealizowane i będą przestrzegane - możliwości wystąpienia negatywnych oddziaływań na środowisko czy uciążliwości dla mieszkańców i użytkowników zarówno samego obszaru projektu Planu, jak i terenów sąsiednich, zostaną znacznie ograniczone. Mimo tego przewidziane w analizowanym projekcie Planu zagospodarowanie, może mieć niekorzystny wpływ na różne komponenty środowiska, gdyż takiego zagrożenia nie da się całkowicie wykluczyć. Identyfikacji kategorii negatywnych oddziaływań na środowisko (oraz ich skutków) planowanego w projekcie Planu zagospodarowania, dokonano w poniższym rozdziale 6.2.

6.2. Identyfikacja i ocena znaczących oddziaływań na środowisko ustaleń i rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych projektu Planu.

Oddziaływanie na środowisko, ze strony planowanego na obszarze projektu Planu zainwestowania, należy ocenić jako niewielkie – ze względu na istniejące uwarunkowania oraz skalę i charakter dopuszczonej w projekcie Planu nowej inwestycji. Większość influencji związanych z realizacją ustaleń projektu Planu dotyczących zabudowy, będzie miała

charakter czasowy - krótkookresowy - wystąpi na etapie (budowy) wznoszenia nowych budynków oraz realizacji innych obiektów budowlanych dopuszczonych ustaleniami projektu Planu. Podczas prac budowlanych może dojść do niewielkich – ze względu na skalę dopuszczonej nowej zabudowy - emisji pyłu pochodzącego z materiałów budowlanych (takich, jak m.in. cement, piasek, żwir) oraz emisji spalin (głównie tlenku węgla, dwutlenku azotu i węglowodorów) z pracujących maszyn budowlanych i ruchu pojazdów transportowych. Ponadto prace budowlane mogą również wiązać się z ewentualną emisją prawdopodobnie nieznacznej ilości substancji ropopochodnych z pojazdów i maszyn budowlanych do „uwrażliwionego” (w wyniku prowadzonych robót) gruntu. Do przypuszczalnie niewielkiego zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego może dojść również w przypadku niewłaściwego zabezpieczenia: ścieków bytowych wytwarzanych przez pracowników budowy, materiałów budowlanych czy samego zaplecza budowy. Powyższe oddziaływania dotyczą prac prowadzonych wyłącznie w północnej, nie zabudowanej części obszaru projektu Planu. Zakłada się zatem, że wpływ powyższych emisji na stan i jakość środowiska będzie nieznaczący i przejściowy. Przyjmuje się bowiem, że prace budowlane będą prowadzone zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, z zachowaniem dobrych praktyk budowlanych. Ponadto ww. oddziaływania będą występowały tylko przez pewien (prawdopodobnie stosunkowo krótki) czas - do momentu zakończenia budowy, na ograniczonej przestrzeni. Również ich ilość nie będzie znacząca – z uwagi na niewielką, lokalną skalę planowanego zagospodarowania związanego z nową zabudową. Warto też podkreślić, że jest bardzo mało prawdopodobne, by prace budowlane na obszarze projektu Planu miały znacząco negatywny wpływ na stan jakości wód powierzchniowych, gdyż na przedmiotowym obszarze nie zidentyfikowano ani cieków, ani zbiorników wodnych.

W związku z powyższym nie przewiduje się, by na etapie realizacji ustaleń projektu Planu te krótkotrwałe i prawdopodobnie niewielkie emisje zanieczyszczeń do powietrza czy środowiska gruntowo-wodnego miały negatywny wpływ na znaczące pogorszenie stanu jakości powietrza oraz zdrowie ludzi.

Zakłada się, że prace budowlane na obszarze projektu Planu będą prowadzone zgodnie z zasadami BHP. Zatem ich potencjalny negatywny wpływ na zdrowie i życie ludzi (wypadki), zostanie znacząco zminimalizowany.

W wyniku prac budowlanych zniszczona zostanie wierzchnia warstwa glebowa na części obszaru projektu Planu, która nie została dotychczas utwardzona lub zabudowana, w tym porastająca ją roślinność. Naruszenie wierzchniej warstwy glebowej będzie miało charakter stały - w miejscu posadowienia nowych budynków. Warto przy tym pamiętać, iż gleby na obszarze projektu Planu nie przedstawiają walorów produkcyjnych. Także zidentyfikowana tu roślinność nie posiada szczególnych walorów przyrodniczych. Nie ma więc szczególnych przesłanek przemawiających za jej zachowaniem. Jednocześnie należy podkreślić, że w projekcie Planu zminimalizowano możliwość całkowitego zniszczenia roślinności na obszarze nim objętym, poprzez ograniczenie możliwości zabudowania go. Ponadto nakazano by sposób zagospodarowania obszaru objętego projektem Planu i prowadzenia na nim inwestycji uwzględniał możliwość występowania gatunków grzybów, roślin i zwierząt, oraz ich siedlisk podlegających ochronie na mocy ustawy o ochronie przyrody i wydanych na jej podstawie przepisów wykonawczych. Tym samym zapewniono ochronę cennych okazów fauny i flory w przypadku ich potencjalnego odkrycia na obszarze projektu Planu.

Prace budowlane będą stanowiły źródło wibracji i emisji hałasu. Przy czym będą to oddziaływania stosunkowo krótkotrwałe i o lokalnym zasięgu, ale będą prowadzone w zasięgu strefy, o normowanym poziomie hałasu, gdyż na obszarze projektu Planu znajduje się wspomniany już wcześniej Dom Pomocy Społecznej, a w jego sąsiedztwie m.in. zabudowa mieszkaniowa. W trakcie prac budowlanych komfort akustyczny mieszkańców Domu Pomocy Społecznej i pobliskich zabudowań mieszkalnych, może być więc pogorszony.

Hałas emitowany przez prace budowlane nie wpłynie znacząco negatywnie na zwierzęta bytujące na i w sąsiedztwie omawianego obszaru. Bowiern są to zwierzęta dobrze znoszące obecność człowieka, przyzwyczajone do jego obecności i hałasu generowanego przez np. pojazdy samochodowe. Zaś oddziaływania generowane przez pracujących ludzi i maszyny nie będą różniły się od obecnego tu tła oddziaływań. Można zatem przypuszczać, że nawet skumulowane nie będą zjawiskiem nowym dla dzikich zwierząt - mogą jednak prowadzić do ich czasowego przepłoszenia.

W trakcie prac budowlanych powstaną wykopy pod planowane obiekty budowlane. Zakłada się jednak, że wykopy te będą stosunkowo płytkie i zostaną stosunkowo szybko

zagospodarowane. Jest więc mało prawdopodobne, żeby stanowiły pułapkę dla małych zwierząt.

Kolejne kategorie niekorzystnych oddziaływań na środowisko pojawią się na etapie użytkowania nowych budynków, obiektów i urządzeń. Będą to influencje o charakterze bezpośrednim, długoterminowym lub stałym. Z okresem eksploatacji zabudowy usługowej mogą być związane przede wszystkim emisje: hałasu, zanieczyszczeń do powietrza, zanieczyszczeń do gleb i wód. Przy czym część z oddziaływań generowanych przez planowane zagospodarowanie będzie miała charakter czasowy, np.: emisje zanieczyszczeń do powietrza wystąpią jedynie w okresie grzewczym – przy czym zakłada się podłączenie nowych obiektów do lokalnej sieci ciepłowniczej, co wykluczy powstanie nowej kotłowni lokalnej (źródła emisji zanieczyszczeń), a co za tym idzie zminimalizuje potencjalny negatywny wpływ nowej zabudowy na stan jakości powietrza. Dotyczy to także powstawania ścieków – zakłada się podłączenie nowej zabudowy do lokalnej sieci kanalizacyjnej.

Wprawdzie powyższe emisje będą się kumulowały z emisjami generowanymi przez źródła zanieczyszczeń położone w sąsiedztwie obszaru projektu Planu. Jednak jest mało prawdopodobne, by ewentualne emisje zanieczyszczeń przekroczyły odpowiednie obowiązujące normy, gdyż byłoby to niezgodne z obowiązującymi przepisami. Zwłaszcza, że skala negatywnego oddziaływania nowego zagospodarowania, po jego realizacji, na środowisko, będzie zależała od zachowań właścicieli i użytkowników poszczególnych obiektów oraz od jakości przyjętych rozwiązań architektonicznych, których nie określa się szczegółowo w projekcie Planu. W tych rozwiązaniach powinna być uwzględniona konieczność ochrony lokalnych walorów środowiska. Służą temu m.in. ustalenie projektu Planu dotyczące m.in.:

- 1) gospodarki wodno-ściekowej: nakaz kierowania ścieków komunalnych do sieci kanalizacji sanitarnej, z zastrzeżeniem dopuszczenia innych rozwiązań takich jak bezodpływowe zbiorniki lub przydomowe oczyszczalnie ścieków, przy uwzględnieniu przepisów odrębnych;
- 2) zaopatrzenia w ciepło: regulacja dotycząca wykorzystywania „ekologicznych” źródeł energii, tj. urządzeń lub ich zespołów wytwarzających energię ze źródeł energii odnawialnej, o łącznej mocy zainstalowanej nie przekraczającej 100 kW, z wyjątkiem: elektrowni wiatrowych, instalacji wykorzystujących energię z biomasy, biogazu, biogazu rolniczego oraz z biopłynów; dopuszczenie możliwość zaopatrzenia w gaz

sieciowy lub w oparciu o indywidualne lub grupowe zbiorniki gazu.

Realizacja powyższych ustaleń projektu Planu pozwoli na minimalizację negatywnych skutków eksploatacji nowej zabudowy na środowisko.

W związku z powyższym nie przewiduje się, by oddziaływania skumulowane generowane przez istniejące i planowane zagospodarowanie, miały znacząco negatywny wpływ na środowisko, w tym na zdrowie i życie ludzi przebywających na i w sąsiedztwie obszaru projektu Planu. Warto przy tym podkreślić, że emisje zanieczyszczeń do powietrza oraz gleb i wód, mogą wystąpić także w wyniku realizacji na obszarze projektu Planu inwestycji w oparciu do decyzje o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu. Wielkości tych emisji nie da się kontrolować (ograniczyć) narzędziami wynikającymi z ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Do środowiskowych skutków realizacji ustaleń projektu Planu należeć będzie zmiana struktury dotychczasowego użytkowania gruntów na stosunkowo niewielkim fragmencie przedmiotowego obszaru. Oddziaływanie to będzie miało charakter lokalny, bezpośredni i trwały. W związku z realizacją ustaleń projektu Planu na obszarze nim objętym, zmniejszeniu ulegnie powierzchnia biologicznie czynna - w związku z możliwością zabudowania jego większej, niż dotychczas części. Aby nie dopuścić do niekontrolowanego pomniejszenia istniejącej powierzchni biologicznie czynnej i całkowitego zabudowania obszaru projektu Planu, w omawianym projekcie nakazano zachowanie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej (40% powierzchni działki budowlanej). Jednocześnie na terenie „1U”, obejmującym przedmiotowy obszar, określono maksymalną powierzchnię zabudowy (60% powierzchni działki) oraz wielkość minimalną (0,05) i maksymalną (1,5) wskaźnika intensywności zabudowy na działce budowlanej. Wielkości wszystkich z ww. wskaźników zostały określone w projekcie Planu racjonalnie – tj. tak, aby możliwa była realizacja planowanego zainwestowania, przy jednoczesnej ochronie lokalnego krajobrazu.

Określenie w projekcie Planu powyższych wskaźników, a także gabarytów zabudowy, służy także minimalizacji wpływu planowanego zagospodarowania na krajobraz. Przy określaniu tych parametrów w projekcie Planu uwzględniono parametry zabudowy występującej na i w sąsiedztwie przedmiotowego obszaru, co miało na celu nadanie harmonijnego oblicza nowoprojektowanej zabudowy. W związku z powyższym nie przewiduje się znacząco negatywnego wpływu planowanego przedsięwzięcia na krajobraz, w tym walory Nadwkrzańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Zwłaszcza, że nowa,

planowana zabudowa usługowa zostanie zrealizowana w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy już istniejącej. Dlatego pojawienie się obiektów i urządzeń, które planuje się na obszarze projektu Planu nie wywoła znaczącego dysonansu w lokalnym krajobrazie. Zagospodarowanie obszaru projektu Planu w planowanym kierunku nie wpłynie także znacząco niekorzystnie na zaburzenie istniejących warunków wizualno-estetycznych. Przede wszystkim dlatego, że nowa zabudowa nie będzie eksponowana widokowo - powstanie w głębi obszaru projektu Planu, za istniejącą już zabudową i nie będzie jej przewyższała. Dodatkowo zabudowa ta nie będzie „obca”, gdyż jej funkcja już jest kojarzona z przedmiotowym obszarem.

Realizacja ustaleń projektu Planu potencjalnie może mieć wpływ na lokalną faunę - poprzez zajętość terenu, a co za tym idzie powstanie przeszkody ograniczającej ewentualne migracje. Jednak z uwagi na skalę planowanego przedsięwzięcia, będą to oddziaływania „miejscowe”, mogące mieć nieznacznie negatywny wpływ na migracje zwierząt w skali lokalnej. Poza tym przedmiotowy obszar jest już ogrodzony, co już stanowi przeszkodę dla migracji zwierząt (zwłaszcza tych dużych).

Zainwestowanie obszaru projektu Planu w planowanym kierunku nie będzie miało wpływu na drożność ponadlokalnych korytarzy ekologicznych, położonych w sąsiedztwie przedmiotowego obszaru.

Jak wspomniano już wcześniej, obszar projektu Planu leży w zasięgu Nadwkrzańskim Obszarze Chronionego Krajobrazu. Ta obszarowa forma ochrony przyrody „obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem, a także pełnią funkcję korytarzy ekologicznych”. Należy od razu podkreślić, że obszar projektu Planu leży na skraju ww. obszaru chronionego, a do tego jego obecny sposób zagospodarowania powoduje, że obszar ten nie jest predysponowany do zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem – chociażby ze względu na niewielką powierzchnię tego obszaru i fakt, iż jest on ogrodzony, co ogranicza jego dostępność. Obszar projektu Planu nie pełni więc szczególnie istotnej funkcji dla ochrony ww. obszaru chronionego krajobrazu.

Sporządzając projekt Planu wzięto pod uwagę zapisy Rozporządzenia Nr 24 Wojewody Mazowieckiego z dnia 15 kwietnia 2005 r. w sprawie Nadwkrzańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego Nr 91, poz. 2456, z późn. zm.),

w tym regulacje z których wynika, że na omawianym obszarze chronionego krajobrazu zakazuje się m.in.:

- „realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu art. 51 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo Ochrony Środowiska (...)” - zabudowa usługowa planowana na obszarze projektu Planu nie zalicza się bowiem ani do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco, ani potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Do przedsięwzięć mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko zakwalifikowano bowiem – w przypadku obszarów położonych w zasięgu obszaru chronionego krajobrazu, objętego planem miejscowym, zabudowę usługową, inną niż centra handlowe, w „szczególności szpitale, placówki edukacyjne, kina, teatry lub obiekty sportowe, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą” o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 2 ha (zaś obszar projektu Planu ma powierzchnię około 1,78 ha);
- „lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej” – na i w sąsiedztwie obszaru projektu Planu, w tym w odległości 100 m od jego granic nie zidentyfikowano rzek, jezior ani innych zbiorników wodnych.

Ponadto w wyniku realizacji ustaleń projektu Planu nie zostaną złamane inne zakazy, służące ochronie ww. obszaru chronionego krajobrazu, przywołane w przywołanym powyżej Rozporządzeniu Wojewody Mazowieckiego, tj.:

- w trakcie budowy i eksploatacja nowej zabudowy i innych obiektów dopuszczonych na obszarze projektu Planu nie będzie potrzeby zabijania dziko występujących zwierząt, nie ulegną zniszczeniu ich nory, legowiska, inne schronienia i miejsca rozrodu oraz tarliska, złożona ikra. Bowiem na obszarze projektu Planu nie zidentyfikowano ww. bytów;
- nie będą prowadzone prace wydobywcze - do celów gospodarczych - skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu, gdyż na obszarze projektu Planu nie udokumentowano dotychczas złóż kopalin; inny - niż górniczy - jest także kierunek zagospodarowania omawianego obszaru;

- zarówno realizacja, jak i funkcjonowanie planowanego zagospodarowania nie wpłynie na zamianę stosunków wodnych;
- w wyniku realizacji ustaleń projektu Planu nie zostaną zlikwidowane naturalne zbiorniki wodne, starorzecza i obszary wodno-błotne, gdyż bytów takich nie zidentyfikowano na przedmiotowym obszarze, ani w jego bezpośrednim sąsiedztwie.

Na obszarze projektu Planu nie zidentyfikowano dotychczas zabytków. Niemniej potencjalnie zabytki, w tym archeologiczne, mogą się na nim znajdować. Zagrożeniem dla nich mogą być roboty ziemne i budowlane. Niebezpieczeństwo zniszczenia zabytku w trakcie prowadzenia m.in. tych prac zostało zminimalizowane poprzez ustalenia projektu Planu, w tym m.in. nakaz uwzględnienia przepisów odrębnych przy postępowaniu z przedmiotami lub obiektami o cechach zabytkowych, odkrytymi w trakcie robót budowlanych i ziemnych lub odkrytych przypadkowo.

Jest nieprawdopodobne by urzeczywistnienie ustaleń projektu Planu miało znaczący wpływ na istotną zmianę czynników klimatotwórczych, a co za tym idzie zmianę klimatu lokalnego.

Na obszarze projektu Planu i w jego bliskim sąsiedztwie nie udokumentowano złóż kopalin. Zatem utrzymanie istniejącego na omawianym obszarze zagospodarowania i jego rozwój w tym samym kierunku, nie wpłynie na ten komponent środowiska.

W odniesieniu do sposobu realizacji ustaleń projektu Planu za oddziaływania skumulowane, poza oddziaływaniami z istniejącą na i w sąsiedztwie przedmiotowego obszaru zabudową, należy traktować jednoczesną realizację planowanej inwestycji i innego nowego zainwestowania - na terenach sąsiednich - które mogłoby wpływać w podobny sposób na środowisko (tak, by doszło do kumulacji negatywnych oddziaływań). Z dostępnych informacji nie wynika, by w sąsiedztwie obszaru projektu Planu planowano realizację nowych przedsięwzięć.

Reasumując, z prognozy oddziaływania na środowisko przeprowadzonej w niniejszym dokumencie wynika, iż planowane w projekcie Planu zagospodarowanie nie stanowi znaczącego zagrożenia dla środowiska naturalnego i ludzi. Ewentualne niekorzystne oddziaływania będą prawdopodobnie nieznaczące oraz będą dotyczyły ograniczonej przestrzeni i czasu. Zawarte w powyższym projekcie regulacje zapewniają zatem właściwą -

w możliwym dla tego typu dokumentu zakresie - ochronę środowiska przyrodniczego, kulturowego i krajobrazu przed znacząco negatywnymi oddziaływaniami różnych kategorii.

W poniższej tabeli nr 1 wyszczególniono oddziaływania na poszczególne elementy środowiska generowane przez planowane w projekcie Planu zagospodarowanie oraz przywołano regulacje projektu Planu, służące minimalizacji potencjalnych negatywnych oddziaływań.

Tabela nr 1. Oddziaływania planowanego zagospodarowania na poszczególne elementy środowiska.

L.p.	Komponent środowiska	Kategoria oddziaływania na środowisko i jej skutki	Charakter oddziaływania	Ustalenia projektu Planu minimalizujące negatywne oddziaływania
1.	Rzeźba terenu.	Brak znaczących oddziaływań – rzeźba na obszarze projektu Planu została w znacznej części splantowana w celu wprowadzenia istniejącej zabudowy. Ewentualne zabiegi niwelacyjne wynikające z potrzeby lokalizacji nowej zabudowy nie będą tu znaczące.	Bezpośrednie, trwałe.	Brak.
2.	Powietrze atmosferyczne oraz klimat akustyczny.	Prawdopodobnie stosunkowo niewielkie emisje zanieczyszczeń do powietrza z lokalnej kotłowni i od ruchu pojazdów samochodowych.	Bezpośrednie, chwilowe, negatywne, skumulowane.	Regulacja dotycząca zaopatrzenia w energię, w tym w oparciu o urządzenia wykorzystujące proekologiczne media.
		Czasowe emisje hałasu wywołanego pracami budowlanymi (w tym ruchem pojazdów samochodowych) o niewielkim zasięgu.		Brak.
		Emisje hałasu komunikacyjnego i gospodarczego	Bezpośrednie, permanentne, skumulowane (z	Brak.

Prognoza oddziaływania na środowisko do projektu mpzp dla działek oznaczonych w ewidencji gruntów wsi Karolinowo numerami 58/2 i 58/9.

L.p.	Komponent środowiska	Kategoria oddziaływania na środowisko i jej skutki	Charakter oddziaływania	Ustalenia projektu Planu minimalizujące negatywne oddziaływania
			sąsiadującymi terenami zabudowy), negatywne.	
3.	Klimat lokalny.	Brak oddziaływania - realizacja planowanego w projekcie Planu zagospodarowania nie wpłynie na znaczącą zmianę czynników klimatotwórczych, a co za tym idzie klimatu lokalnego.	Brak oddziaływań.	Brak.
4.	Wody i środowisko gruntowo-wodne.	Możliwość krótkotrwałego (w trakcie prowadzenia prac budowlanych) naruszenia płytkich warstw środowiska gruntowo-wodnego.	Bezpośrednie, krótkookresowe, negatywne.	Regulacja dotycząca postępowania ze ściekami.
		Możliwość - na niewielką skalę - zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego przez ścieki i różnego rodzaju odpady (w sytuacji niestosowania się do obowiązujących przepisów i ustaleń projektu Planu).	Bezpośrednie, trwałe (potencjalne zanieczyszczenia)/ pozytywne (ograniczenie możliwości emisji zanieczyszczeń).	
5.	Gleby.	Czasowe zniszczenie wierzchniej warstwy glebowej w miejscach prowadzenia prac budowlanych oraz trwałe w miejscach lokalizacji nowej zabudowy. Ze względu na jakość lokalnych gleb w miejscach dotychczas nie zabudowanych i nie utwardzonych oraz niewielką skalę nowego	Bezpośrednie, chwilowe (prace budowlane)/stałe(miejsca posadowienia budynków).	Ograniczenie zabudowanej (przekształconej) powierzchni poprzez odpowiednio dobrane wartości wskaźnika intensywności zabudowy i maksymalnej powierzchni zabudowy.

Prognoza oddziaływania na środowisko do projektu mpzp dla działek oznaczonych w ewidencji gruntów wsi Karolinowo numerami 58/2 i 58/9.

L.p.	Komponent środowiska	Kategoria oddziaływania na środowisko i jej skutki	Charakter oddziaływania	Ustalenia projektu Planu minimalizujące negatywne oddziaływania
		zainwestowania związanego z zabudową, jest to mało znacząca kategoria oddziaływania na środowisko.		
6.	Roślinność i zwierzęta	Trwała zmiana udziału powierzchni biologicznie czynnej na obszarze projektu Planu.	Bezpośrednie, trwałe.	Nakaz zachowania minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej na terenie „1U”.
		Oddziaływania związane z zanieczyszczeniem: powietrza, wód, gleb. Ze względu na lokalne uwarunkowania i niewielką skalę nowego zainwestowania usługowego, jest to mało znacząca kategoria oddziaływania na ten receptor.	Pośrednie.	Brak.
7.	Bioróżnorodność	Zmiany gatunkowe - wyemigrowanie zwierząt i zanik gatunków roślin związanych z obecnym zagospodarowaniem w północnej i zachodniej części przedmiotowego obszaru (zielenie nieurządzone i leśne). Na ich miejsce pojawią się zwierzęta i rośliny związane z nowym zainwestowaniem.	Bezpośrednie, trwałe.	Brak.

Progniza oddziaływania na środowisko do projektu mpzp dla działek oznaczonych w ewidencji gruntów wsi Karolinowo numerami 58/2 i 58/9.

L.p.	Komponent środowiska	Kategoria oddziaływania na środowisko i jej skutki	Charakter oddziaływania	Ustalenia projektu Planu minimalizujące negatywne oddziaływania
8.	Zasoby naturalne (złoża surowców).	Brak oddziaływań – brak receptora.	Brak.	Brak.
9.	Krajobraz, w tym w ramach Nadwkrzańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.	Lokalna zmiana krajobrazu będąca efektem pojawienia się w nim nowych obiektów kubaturowych o określonej architekturze, w tym na dotychczasowym terenie zieleni wysokiej.	Bezpośrednie, trwałe, neutralne.	Regulacje dotyczące np. gabarytów zabudowy dopuszczonej na obszarze projektu Planu.
10.	Ludzie.	Potencjalnie niewielkie uciążliwości związane z jakością powietrza i klimatu akustycznego w trakcie użytkowania nowej zabudowy.	Pośrednie, okresowe/permanentne.	Regulacje dotyczące m.in. zasad postępowania ze ściekami czy wyposażenia w ciepło.
		Czasowe uciążliwości - w trakcie prowadzenia prac budowlanych.	Bezpośrednie, krótkookresowe.	Brak.
11.	Zabytki i dobra materialne.	Brak oddziaływań – brak receptora.	Brak.	Brak.

7. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO.

Obszar objęty projektem Planu znajdują się w stosunkowo dużej odległości od granicy państwa. Ponadto z uwagi na charakter dopuszczonego na obszarze projektu Planu zagospodarowania, jest nieprawdopodobne, aby w wyniku realizacji ustaleń przedmiotowego projektu, wystąpiły oddziaływania na środowisko o charakterze transgranicznym.

8. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE PLANU WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU LUB WYJAŚNIENIE BRAKU ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH.

Dokument planistyczny, jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, musi jednoznacznie przesądzać o przyjętych rozwiązaniach planistycznych, nie pozostawiając pola do dodatkowych interpretacji. Wobec tego w projekcie Planu przyjęto najlepsze, z punktu widzenia potencjalnego wpływu na środowisko, z rozpatrywanych rozwiązań przestrzennych. Wśród rozwiązań przestrzennych, dla których rozpatrywano rozwiązania alternatywne, należy przede wszystkim wymienić możliwość rozbudowy istniejącego Domu Pomocy Społecznej. Analiza istniejących uwarunkowań, alternatywnych możliwości ich wykorzystania i ochrony wykazała, że rozbudowa ww. obiektu kosztem stosunkowo niewielkiego fragmentu istniejącego terenu leśnego i „nieużytku”, jest rozsądna, gdyż pozwala na realizację planowanego przedsięwzięcia, przy uwzględnieniu m.in. zasad racjonalnego gospodarowania gruntami.

Z przeprowadzonej w niniejszej prognozie oceny wpływu ustaleń projektu Planu na środowisko wynika, że urzeczywistnienie regulacji projektu Planu nie wpłynie znacząco negatywnie na zasoby środowiska przyrodniczego, kulturowego i krajobraz oraz jakość życia mieszkańców wsi Karolinowo.

9. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO.

Urzeczywistnienie analizowanych ustaleń projektu Planu nie wpłynie znacząco negatywnie na formy ochrony przyrody, cele i przedmioty ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000, rozciągających się w dalszym sąsiedztwie obszaru analizowanego projektu. Właśnie ze względu na znaczne oddalenie od obszarów chronionych, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania planowanego zagospodarowania na te formy ochrony przyrody. Ponadto w granicach obszaru projektu Planu nie zidentyfikowano dotychczas stanowisk chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów. Nie ma zatem potrzeby wskazywania działań kompensujących negatywne oddziaływania na te najcenniejsze elementy środowiska przyrodniczego.

W niniejszej prognozie wykazano, że realizacja ustaleń projektu Planu nie wpłynie także

znacząco negatywnie na walory Nadwkrzańskim Obszarze Chronionego Krajobrazu. Zatem także w odniesieniu do tej formy ochrony przyrody, nie ma potrzeby ustanawiania rozwiązań minimalizujących wpływ na nią planowanego zagospodarowania.

Prognozowany negatywny wpływ na środowisko ustaleń projektu Planu w przypadku ich realizacji, jest nieznaczący i ograniczony czasowo. Negatywne oddziaływania na środowisko wystąpią głównie na etapie prowadzenia prac budowlanych. Długoterminowe i permanentne oddziaływanie na środowisko, związane z funkcjonowaniem planowanego w projekcie Planu zagospodarowania, polegające na potencjalnych emisjach zanieczyszczeń do powietrza oraz wód i gleb (odpady i ścieki), również nie będzie prawdopodobnie znacząco negatywne – nie przewiduje się, by były znacząco większe, od istniejących. Bowiem w projekcie Planu zawarto regulacje, których celem jest zminimalizowanie i ograniczenie tych negatywnych influencji, w tym m.in. zapisy dotyczące konieczności ochrony zasobów wód podziemnych i powierzchniowych (np. poprzez regulacje dotyczące gospodarki wodno-ściekowej) oraz powietrza atmosferycznego (m.in. dotyczące proekologicznych systemów ogrzewania). Niemniej, w związku z powyższym, zaleca się przeprowadzenie działań łagodzących i minimalizujących potencjalne negatywne oddziaływania, np.:

- ograniczenie prowadzenia prac budowlanych wyłącznie do pory dziennej;
- ograniczenie prowadzenia prac ziemnych i budowlanych wyłącznie do terenu przeznaczonego pod planowaną inwestycję;
- stosowanie wyłącznie sprawnych technicznie urządzeń, instalacji i wszelkiego rodzaju maszyn;
- wyznaczenie i zabezpieczenie miejsc postoju samochodów i maszyn tak by wyeliminować dostęp do nich osób postronnych.

10. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA.

W celu analizy skutków realizacji ustaleń projektu Planu oraz dla zapewnienia odpowiedniej ochrony środowiska w procesie planowania przestrzennego w gminie, można wykorzystać wynikającą z ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ocenę zmian w zagospodarowaniu przestrzennym, będącą elementem oceny aktualności studium i planów miejscowych, przeprowadzanej co najmniej raz w okresie

kadencji rady gminy (art. 32 ust. 1 i 2 przywołanej wyżej ustawy). Przy okazji wykonywania tej oceny można wykonać monitoring, o którym mowa w art. 55 ust. 5 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (prowadzenie monitoringu skutków realizacji postanowień przyjętego dokumentu). Zatem monitoring ten, jak i ocena zmian w zagospodarowaniu przestrzennym, wykonywane byłyby przynajmniej raz na pięć lat (okres jednej kadencji rady gminy).

W przypadku omawianego projektu Planu monitoring skutków realizacji jego ustaleń powinien być oparty na monitoringu prowadzonym m.in. na podstawie ustaleń decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia i decyzji budowlanej. Wskaźniki, które mogą być zastosowane do celów monitorowania obejmują m.in.:

- wyniki ewentualnie wykonanych pomiarów mających na celu kontrolę utrzymania standardów jakości środowiska;
- skuteczność przestrzegania zasady, iż ewentualna uciążliwość funkcji musi zamykać się w granicach terenu, do którego inwestor posiada tytuł prawny;
- monitoring udziału powierzchni biologicznie czynnej.

Ponieważ realizacja ustaleń projektu Planu nie wpłynie znacząco negatywnie na środowisko, powyższe analizy skutków realizacji ustaleń omawianego projektu dokumentu, wydają się wystarczające. Dotyczy to także ich częstotliwości.

11. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTU PLANU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWANIA PROJEKTU PLANU.

Ochrona środowiska jest realizowana w Polsce poprzez odpowiednie akty prawne, w tym ustawy i rozporządzenia. Jest to częściowo wynikiem celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym. Za jeden z najważniejszych krajowych aktów prawnych dotyczących ochrony środowiska należy uznać wspomnianą już wcześniej ustawę z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, na podstawie której sporządzona została niniejsza Prognoza. Przywołana

ustawa jest częściowo wynikiem ustaleń międzynarodowych - w Artykule 14 *Konwencji o Różnorodności Biologicznej* (sporządzonej w Rio de Janeiro w dniu 5 czerwca 1992 r.) określona została potrzeba wykonywania ocen oddziaływania na środowisko dla projektów, które mogą mieć istotne negatywne skutki dla różnorodności biologicznej (w celu uniknięcia lub zmniejszenia takich skutków). Ponadto treść *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* jest wynikiem wdrożenia do prawa polskiego dyrektyw Wspólnoty Europejskiej, wśród których można wymienić m.in. *dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko* (Dz. Urz. WE L 197 z 21.07.2001, str. 30; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 6, str. 157). Celem tej dyrektywy jest zapewnienie wysokiego poziomu ochrony środowiska i przyczynienie się do uwzględniania aspektów środowiskowych w przygotowaniu i przyjmowaniu planów i programów w celu wspierania stałego rozwoju, poprzez zapewnienie, że zgodnie z powyższą dyrektywą dokonywana jest ocena wpływu na środowisko niektórych planów i programów, które potencjalnie mogą powodować znaczący wpływ na środowisko. W kontekście niniejszej Prognozy warto także przywołać *dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2003/4/WE z dnia 28 stycznia 2003 r. w sprawie publicznego dostępu do informacji dotyczących środowiska i uchylającej dyrektywę Rady 90/313/EWG* (Dz. Urz. WE L 41 z 14.02.2003, str. 26; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne). Celem tej dyrektywy jest m.in. zapewnienie wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości poprzez stosowanie zasady przezorności (przewidywania ewentualnych negatywnych skutków działań) i prewencji (zapobiegania zanieczyszczeniom i likwidacji ich u źródła).

Projekt Planu realizuje cele zawarte w Ramowej Dyrektywie Wodnej (Dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej; Dz. Urz. WE L 327 z dnia 22 grudnia 2000 r.). Nadrzędnym celem Ramowej Dyrektywy Wodnej jest ochrona przed dalszym pogarszaniem i zapewnienie poprawy stanu środowiska wodnego. Cel wynika z wprowadzenia do polityki zasady zrównoważonego rozwoju i dotyczy m.in.: ochrony wód i ekosystemów od wód zależnych pozostających w dobrym stanie, poprawy jakości wód i stanu ekosystemów zdegradowanych działalnością człowieka oraz zmniejszenia zanieczyszczenia wód podziemnych. Analizowany projekt Planu realizuje cel nadrzędny

Ramowej Dyrektywy Wodnej między innymi poprzez ustalenia mające służyć ochronie wód podziemnych i powierzchniowych, o których wspomniano już m.in. w rozdziale 6.2. niniejszej Prognozy.

Sporządzając projekt Planu kierowano się zasadą zrównoważonego rozwoju (wyrażoną m.in. w Konstytucji RP czy wśród zasad polityki ekologicznej Polski), między innymi stwarzając warunki dla rozwoju tego obszaru w planowanym kierunku, z uwzględnieniem potencjalnego negatywnego oddziaływania dopuszczonego zagospodarowania na środowisko. Wskazując w projekcie Planu możliwość zagospodarowania większego niż dotychczas terenu dla zabudowy usługowej, wzięto bowiem pod uwagę m.in. potrzebę utrzymywania odpowiedniego stanu środowiska.

Przy sporządzaniu projektu Planu uwzględniono także *Europejską konwencję o ochronie dziedzictwa archeologicznego* – ustalenia projektu Planu pozwalają bowiem na właściwą ochronę potencjalnie występujących na obszarze nim objętym zabytków archeologicznych.

Reasumując, regulacje zawarte w projekcie Planu uwzględniają - w możliwym dla tego typu dokumentu zakresie - realizację celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu międzynarodowym i krajowym.

12. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.

Prognozę oddziaływania na środowisko opracowano do projektu *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek oznaczonych w ewidencji gruntów wsi Karolinowo numerami 58/2 i 58/9* (zwanego dalej projektem Planu), zainicjowanego Uchwałą Nr 152/XVII/2020 Rady Gminy Nowe Miasto z dnia 2 lipca 2020 r.

Omawianym projektem Planu objęto ww. działki ewidencyjne o powierzchni około 1,78 ha, położone na zachodnim skraju wsi Karolinowo. Obszar ten nie był dotychczas objęty planem miejscowym. Celem projektu Planu jest umożliwienie realizacji inwestycji polegającej na rozbudowie, nadbudowie i przebudowie istniejącego na przedmiotowym obszarze Domu Pomocy Społecznej. Potrzeba realizacji tego przedsięwzięcia została zgłoszona przez Starostę Płońskiego.

Prognozę sporządzono na podstawie art. 17 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz w oparciu o art. 46 pkt 1 i art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na

środowisko. Prognozę wykonano w pełnym zakresie, jaki określony został w art. 51 ust. 2 ww. ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz z uwzględnieniem art. 52 ust. 1 i 2 tej ustawy. Ponadto uwzględniono postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płońsku dotyczące zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko. Opracowując projekt Planu uwzględniono także dokumenty wykonane dla różnych szczebli administracji publicznej, a także - w możliwym zakresie - cele ochrony środowiska ustanowione w wybranych strategicznych dokumentach krajowych i europejskich.

Obszar projektu Planu jest częściowo zurbanizowany – w jego południowej części znajduje się Dom Pomocy Społecznej, w którego skład wchodzi: zespół budynków (w tym budynek gospodarczo-garażowy z kotłownią), parking, ciągi piesze i pieszo-jezdne oraz zieleń urządzone. Ta część obszaru projektu Planu jest uzbrojona w sieci infrastruktury technicznej (wodociągowej, kanalizacyjnej, elektroenergetycznej oraz ciepłowniczej – zasilanej z lokalnej kotłowni).

W zachodniej części przedmiotowego obszaru (na zachód od jednego z budynków Domu Pomocy Społecznej) znajduje się użytek leśny. Natomiast północny fragment obszaru projektu Planu jest niezagospodarowany – porasta go roślinność ruderalna, z pojedynczymi drzewami lub ich niewielkimi grupami. Ta część przedmiotowego obszaru jest częściowo wyposażona w sieć kanalizacyjną.

Bezpośrednie i bliskie sąsiedztwo obszaru projektu Planu stanowią: zabudowa mieszkaniowa, użytki rolne i odcinek drogi powiatowej nr 3042W relacji: Sochocin-Kondrajec-Karolinowo.

Istniejące na obszarze projektu Planu zainwestowanie nie stanowi źródeł znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko – źródłami influencji są tu przede wszystkim zabudowa usługowa i komunikacja samochodowa. Emitory negatywnych influencji znajdują się także w jego sąsiedztwie.

Realizacja ustaleń projektu Planu prawdopodobnie nie zwiększy istniejącej presji na środowisko. Przedstawione w poprzednim rozdziale (4.3.) problemy ochrony środowiska, występujące, ale może spowodować nasilenie obecnych oddziaływań. Przy czym ze względu

na stosunkowo niewielką skalę obszaru projektu Planu oraz dopuszczonej nowej zabudowy, nie będą to oddziaływania znaczące.

Brak realizacji ustaleń projektu Planu oznaczałby jedynie częściowo brak oddziaływania na środowisko związanego z realizacją ustaleń tego dokumentu. Bowiem nowe inwestycje może powstać na omawianym obszarze w oparciu o decyzje o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu. Odstąpienie od urzeczywistnienia ustaleń projektu Planu zapewne utrudniłoby przede wszystkim dalszy rozwój tego obszaru w kierunku zgodnym z oczekiwaniami Inwestora i Władz gminy. Mogłoby to spowodować niekorzystne skutki społeczno-ekonomiczne, ale dla środowiska skutki te byłyby nieznaczne.

Realizując cel przystąpienia do sporządzenia projektu Planu, na obszarze nim objętym wydzielono teren dla zabudowy usługowej (o symbolu „1.U”). W uzupełnieniu tego przeznaczenia na terenie tym dopuszczono: zieleni, obiekty i urządzenia rekreacyjne, obiekty i urządzenia sportowe oraz miejsca do parkowania. Ponadto na całym obszarze projektu Planu dopuszczono lokalizację urządzeń lub ich zespołów wytwarzających energię ze źródeł energii odnawialnej, o łącznej mocy zainstalowanej nie przekraczającej 100 kW - z wyłączeniem elektrowni wiatrowych oraz instalacji wykorzystujących energię z biomasy, biogazu, biogazu rolniczego oraz z biopłynów.

Według ustaleń projektu Planu sytuowane na nim obiekty mogą być wyłącznie obiektami nieuciążliwymi, tj. obiektami których funkcjonowanie nie będzie powodowało przekroczeń standardów jakości środowiska określonych w przepisach odrębnych. Ponadto na obszarze projektu Planu nie można lokalizować urządzeń lub ich zespołów wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW oraz działalności związanej ze: skupem, przetwarzaniem, utylizacją, składowaniem, przeładunkiem, handlem, ani stacji paliw.

W projekcie Planu wskazano także na ograniczenia w zabudowie i zagospodarowaniu terenów, o których mowa w przepisach odrębnych, wynikające z sąsiedztwa sieci infrastruktury technicznej, a także przebiegów kablowych linii elektroenergetycznych niskiego napięcia (zgodnie z ustaleniami projektu Planu).

Wskazane w projekcie Planu przeznaczenie powyższych terenów w pierwszej kolejności stanowi adaptację i kontynuację dotychczasowego sposobu jego zagospodarowania i użytkowania. Jednocześnie uwzględnia ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Nowe Miasto.

Przy formułowaniu ustaleń projektu Planu kierowano się potrzebą realizacji planowanego przedsięwzięcia i jednocześnie ochrony walorów środowiskowych obszaru objętego projektem Planu i jego otoczenia. Urzeczywistnienie analizowanych ustaleń projektu Planu, może wiązać się z wystąpieniem negatywnych oddziaływań na środowisko. Będą to zarówno influencje o ograniczonym zasięgu i czasie trwania (krótkotrwałe powstające w trakcie prowadzenia prac budowlanych, ale także długotrwałe, np. zajętość terenu czy emisja hałasu). Realizacja ustaleń projektu Planu nie wpłynie negatywnie na cenne zasoby środowiska przyrodniczego, w tym na cele, przedmiot ochrony i integralność obszarów NATURA 2000, położonych w dalszym sąsiedztwie obszaru projektu Planu. Z analiz przeprowadzonych na potrzeby niniejszej prognozy wynika także, że realizacja ustaleń projektu Planu nie wpłynie negatywnie na Nadwkrzański Obszar Chronionego Krajobrazu, w zasięgu którego leży przedmiotowy obszar. W związku z realizacją ustaleń projektu Planu nie wystąpią oddziaływania transgraniczne. Zawarte w projekcie Planu regulacje zapewniają właściwą (w możliwym dla tego typu dokumentu zakresie) ochronę środowiska przyrodniczego i krajobrazu przed znacząco negatywnymi oddziaływaniami różnych kategorii. Tym samym nie stwierdza się konieczności przeprowadzenia działań kompensujących. Zasadne jest natomiast wskazanie działań ograniczających potencjalne negatywne influencje, co uczyniono w niniejszej Prognozie.

Skutki realizacji ustaleń projektu Planu powinny być monitorowane co najmniej raz w okresie kadencji rady gminy, czyli raz na pięć lat w ramach oceny zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy i monitoring, o którym mowa w art. 55 ust. 5 *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (prowadzenie monitoringu skutków realizacji postanowień przyjętego dokumentu). Ponadto monitoring skutków realizacji jego ustaleń tego dokumentu powinien być oparty na monitoringu prowadzonym m.in. na podstawie ustaleń decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia i decyzji budowlanej.

Dokument planistyczny, jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, musi jednoznacznie przesądzać o przyjętych rozwiązaniach planistycznych, nie pozostawiając pola do dodatkowych interpretacji. Wobec tego w projekcie Planu przyjęto najlepsze, z punktu widzenia potencjalnego wpływu na środowisko, z rozpatrywanych rozwiązań

przestrzennych, w tym dotyczących możliwość rozbudowy istniejącego Domu Pomocy Społecznej. W projekcie Planu nie ma możliwości wskazania rozwiązań alternatywnych.

Załącznik nr 1
do prognozy oddziaływania na środowisko
do projektu miejscowego planu
zagospodarowania przestrzennego
dla działek oznaczonych w ewidencji gruntów
wsi Karolinowo numerami 58/2 i 58/9

OŚWIADCZENIE

Stosownie do art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. f ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029, z późn. zm.) **oświadczam**, że jako autorka prognozy oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek oznaczonych w ewidencji gruntów wsi Karolinowo numerami 58/2 i 58/9, spełniam wymagania art. 74 a ust. 2 pkt 2 ww. ustawy.

Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.


mgr inż. Katarzyna Drobot